

**МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ВОРОНЕЖСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ СПОРТА»**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной  
деятельности

Е.В. Суханова

2023 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**  
**«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

**Научная специальность:**

5.8.4 «Физическая культура и профессиональная физическая подготовка»

**Квалификация выпускника:**

Преподаватель-исследователь

**Форма обучения:**

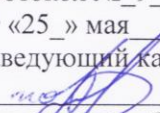

Очная

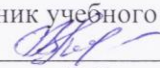
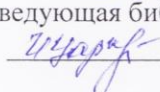
**Год набора: 2024**

**Разработчик рабочей программы:**

«Кафедра гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков»

Воронеж 2023

РАССМОТРЕНО И ОДОБРЕНО  
на заседании кафедры ГДРиИЯ  
протокол № 9  
от «25» мая 2023 г.  
Заведующий кафедрой  
 И.О. Надточий  
Руководитель ОП ВО  
 В.И. Аралов

СОГЛАСОВАНО  
на заседании учебно-методического совета  
протокол № 5  
от «25» мая 2023 г.  
Начальник учебного отдела  
 В.Б. Маркина  
Заведующая библиотекой  
 И.А. Цареградская

Рабочая программа дисциплины «История и философия науки» составлена в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, утверждённым приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951 (Зарегистрировано в Минюсте России 23.11.2021 №65943), Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (Постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 №2122)

**Разработчик:**

**Надточий И. О.** – док. филос. н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков ФГБОУ ВО ВГАС

**Рецензент:**

**Симонов К. В.** – к. ист. н., доцент кафедры гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков ФГБОУ ВО ВГАС

### **ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа дисциплины (модуля) обновлена на основании решения заседания кафедры протокол № \_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) обновлена на основании решения заседания кафедры протокол № \_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) обновлена на основании решения заседания кафедры протокол № \_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) обновлена на основании решения заседания кафедры протокол № \_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) обновлена на основании решения заседания кафедры протокол № \_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине.....	5
2.	Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
3.	Объем дисциплины и виды учебной работы.....	5
4.	Содержание дисциплины.....	6
5.	Фонд оценочных средств.....	8
6.	Перечень основной и дополнительной литературы.....	18
7.	Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет».....	18
8.	Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).....	18
9.	Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	19

## 1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В результате освоения дисциплины «История и философия науки» аспирант должен приобрести профессиональные знания, умения и навыки, позволяющие сформировать целостное представление о развитии науки.

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

### **Знать:**

-методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

### **Уметь:**

- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач;  
- решать исследовательские и практические задачи, генерировать новые идеи

### **Владеть:**

-навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина (модуль) 2.1.1. «Философия и история науки» относится к дисциплине Блока 2 «Образовательного компонента».

В соответствии с учебным планом программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.8.4 «Физическая культура и профессиональная физическая подготовка» дисциплина изучается на 1 курсе в 1 и 2 семестрах по очной форме обучения. Вид промежуточной аттестации: 1 семестр – зачет, 2 семестр – экзамен.

## 3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Вид учебной работы	Очное обучение	
	Семестры	
	1	2
<b>Контактная работа преподавателя с аспирантами:</b>	<b>16</b>	<b>20</b>
В том числе:		
Лекции (Л)	8	10
Лабораторные занятия (ЛЗ)		
Практические занятия (ПЗ)	8	10
<b>Вид промежуточной аттестации</b>	зачет	экзамен
<b>Самостоятельная работа аспиранта (СР)</b>	<b>56</b>	<b>16</b>
<b>Контроль (К)</b>		<b>36</b>
<b>Всего часов (семестр)</b>	<b>72</b>	<b>72</b>
<b>Зачетные единицы (семестр)</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Общая трудоемкость дисциплины:</b>	<b>Всего часов:</b>	<b>144</b>
	<b>Всего зачетных</b>	<b>4</b>

	единиц:	
--	---------	--

#### 4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ:

##### 4.1. Перечень разделов (тем), распределение учебной нагрузки по видам занятий (очное обучение)

№ п/п	Разделы дисциплины	Л	ПЗ	СР	К
1	Основные проблемы философии науки	8	8	56	-
2	Методология социально-гуманитарного знания	5	5	8	18
3	Современные философские проблемы областей научного знания	5	5	8	18
<b>Всего часов по видам занятий</b>		18	18	72	36
<b>ИТОГО часов</b>		144			

##### 4.2. Наименование разделов (тем) и их краткое содержание

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Содержание раздела	Форма текущего контроля успеваемости
<i>1 курс 1 семестр</i>			
1.	Тема 1. Основные проблемы философии науки	Предмет и основные проблемы философии науки. Философия науки как часть философских систем и как специальная философская дисциплина. Профессионализация науки в 18-нач.19 вв., генезис социально-гуманитарных наук. Основные трактовки задач философии науки. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Этапы развития науки. Своеобразие Античной, Средневековой и Новоевропейской науки. Перспективы научно-технического процесса. Становление экспериментальной науки Нового времени. Формирование научной картины мира в XVIII-XIXвв. Проблема «механизмов» порождения нового знания. Происхождение теоретического знания. Методы науки. Наука как социальный институт.	<i>Проверка конспектов, опрос</i>

<i>1 курс 2 семестр</i>			
2.	Тема 2. Методология социально-гуманитарного знания	Своеобразие предмета и метода социальной и гуманитарной наук. Становление социально-гуманитарных наук. О. Шпенглер о способах приобщения к культуре. Герменевтика Ф. Шлейермахера, В. Дильтея и Х.-Г. Гадамера : понимание как антитезиса объяснения. Своеобразие социальной науки. Понятие идеалов и ценностей: классическая и неклассическая философия. К. Ясперс о «философской вере». Соотношение веры и знания. Об идеалах и нормах научного исследования. Об ангажированности социально-гуманитарного знания Этика науки. О Гуманитарном контроле за развитием науки.	<i>Контрольная работа, тест</i>
3.	Тема 3. Современные философские проблемы областей научного знания	Философские проблемы социально-гуманитарных наук. Общетеоретические подходы. Субъект и объект социально - гуманитарного познания. Природа ценностей и их роль в социально – гуманитарном познании. Жизнь как категория социально – гуманитарных наук. Коммуникативность в науках об обществе и культуре. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.	<i>Реферат</i>

#### **4.3. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы аспиранта**

Для успешного освоения дисциплины аспиранту необходимо систематически в полном объеме выполнять все задания самостоятельной работы.

В организации самостоятельной работы аспиранта по дисциплине выделяются два вида – аудиторная (под руководством преподавателя) и внеаудиторная.

Основными видами самостоятельной внеаудиторной работы по дисциплине являются: усвоение содержания рекомендованной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (ЭБС, электронные учебники и т.д.), конспектирование учебной литературы, подготовку сообщений, докладов, подбор литературы (в том числе с использованием Интернет-ресурсов) по индивидуальному заданию, написание рефератов, выполнение микроисследований, закрепление теоретического материала путем выполнения практических, проблемно-ориентированных, творческих заданий, подготовка презентации по теме занятия и т.д.

При подготовке к выполнению самостоятельной работы аспиранту необходимо:

- тщательно изучить теоретический и методический материал, изложенный в учебнике, учебном пособии и/или научных статьях;
- особое внимание уделить основным определениям и фактам по теме занятия;
- проектировать ситуации по профилю и находить творческие решения и подходы.

*Темы для самостоятельной работы аспирантов:*

1. Предмет философии науки, Основные стратегии изучения науки.
2. Этапы развития науки. Своеобразие Античной, Средневековой и Новоевропейской науки.
3. Методологические основания постнеклассической науки XX-XXI вв.

4. Проблема «механизмов» порождения нового знания.
5. Происхождение теоретического знания. Методы науки.
6. Наука как социальный институт.
7. Своеобразие предмета и метода социальной и гуманитарной наук.
8. О. Шпенглер о способах приобщения к культуре.
9. Герменевтика Ф. Шлейермахера, В. Дильтея и Х.-Г. Гадамера : понимание как антитезиса объяснения.
10. Своеобразие социальной науки в свете «ситуационной логики» К. Поппера и диалектической логики Э. Ильенкова.
11. Природа идеалов и ценностей и их роль в социально-гуманитарном знании.
12. Этика науки. О Гуманитарном контроле за развитием науки.
13. Философские проблемы социально – технических наук.

## **5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

### **5.1. Типовые задания для текущего контроля**

#### **Примерные темы устных, письменных опросов**

#### **Предмет, структура и задачи курса. Основные концепции современной философии науки**

1. Философия науки: современное состояние, проблемы и перспективы.
2. Философия науки в своей истории.
3. Философский образ науки.
4. Философия науки как дисциплина.
5. Постмодернистская философия науки.
6. Разнообразие подходов к изучению науки. Модели науки.
7. Методы философского анализа науки.
8. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
9. Философия науки: традиции и новации.
10. Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания. Их основания и возможности.
11. Концептуальный каркас мертоновской социологии науки.
12. Структура философии науки как области философского знания.
13. Наука как форма общественного сознания.

#### **Наука в культуре современной цивилизации**

1. Соотношение науки, культуры и цивилизации.
2. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
3. Наука и культура: механизмы взаимодействия.
4. Наука и общество: формы взаимодействия.
5. Наука и религия: проблемы демаркации.
6. Основные концепции взаимоотношения науки и философии.
7. Наука и обыденное знание.
8. Наука и искусство.
9. Функции науки в жизни общества.
10. Наука как производительная и социальная сила.
11. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
12. Наука и философия.
13. Миф, преднаука, наука.
14. Наука и политика.
15. Понятие научного мировоззрения.

#### **Критерии оценки:**



«5» баллов - выставляется аспиранту, который полно излагает изученный материал, дает правильное определение основных понятий; может обосновать свои суждения; излагает материал последовательно и правильно.

«4» балла – выставляется аспиранту, который недостаточно полно излагает изученный материал, дает неточное определение основных понятий; может обосновать свои суждения; допускает 1-2 недочета.

«3» балла - выставляется аспиранту, который неполно излагает изученный материал, дает неправильное определение основных понятий; не может обосновать свои суждения; излагает материал скудно.

«2» балла - выставляется аспиранту, который не может обосновать свои суждения; не знает материал.

### Примерные тестовые задания

1	Кроме эмпирического и теоретического в структуре научного знания можно выделить еще один уровень, содержащий общие представления о действительности и процессе познания. Какой это уровень: 1. философский 2. интерпретации 3. понимания?
2	Является ли систематизированное характерным признаком научного знания? (Да или Нет)
3	Что является главной целью науки: 1. получение знаний о реальности 2. развитие техники 3. совершенствование нравственности
4	Кто стал впервые широко применять мысленные эксперименты в ходе построения теории: 1. Ньютон 2. Галилей 3. Эйнштейн?
5	К.Поппер разработал концепцию "третьего мира" - "мира языка, предположений, теорий и рассуждений". Он писал: "С нашими теориями происходит то же, что и с нашими детьми: они имеют склонность становиться в значительной степени независимыми от своих родителей. С нашими теориями может случиться то же, что и с нашими детьми: мы можем приобрести от них большее количество знания, чем первоначально вложили в них". Является ли "третий мир" автономным? (дайте развернутый ответ).
6	Что является главным источником развития науки? 1. взаимодействие теории и эмпирических данных 2. конкуренция теорий, исследовательских программ.
7	Каков статус истинности в научном познании: 1. истинность является центральным, наиболее_сильным регулятивом научной деятельности; 2. истинность является необходимым атрибутом всех познавательных результатов науки?
8	Какая ценность является ведущей в современных представлениях о науке: 1. фундаменталистская обоснованность научного знания; 2. способность науки быть эффективным средством решения познавательных проблем?
9	О.Конт писал: "Истинное положительное мышление заключается

	<p>преимущественно в способности знать, чтобы предвидеть, изучать то, что есть, и отсюда заключать о том, что должно произойти согласно общему положению о неизменности естественных законов". Какую функцию науки Конт считал основной:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. описание</li> <li>2. объяснение</li> <li>3. предвидение</li> <li>4. понимание?</li> </ol>
10	<p>Эддингтон говорил, что когда физик стремился объяснить что-либо, "его ухо изо всех сил пыталось уловить шум машины. Человек, который сумел бы конструировать гравитацию из зубчатых колес, был бы героем викторианского века". Какая наука была идеалом научного познания викторианского века:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. механика</li> <li>2. математика</li> <li>3. теплотехника?</li> </ol>
11	<p>Каковы отношения между наукой и этикой:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.этические нормы содержатся в самой научной деятельности;</li> <li>2.этические нормы регулируют применение научных результатов.</li> </ol>
12	<p>Всегда ли достаточен накопленный людьми нравственный опыт для решения этических проблем, возникающих в связи с прогрессом науки? (дайте развернутый ответ).</p>
13	<p>Под научной проблемой в теории познания понимается:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>а) отсутствие приборов, необходимых для проведения эксперимента;</li> <li>б) отсутствие научных связей с коллегами;</li> <li>в) описание противоречий между теорией и практикой или внутри теории, требующих разрешения;</li> <li>г) «утечка мозгов», т.е. эмиграция отечественных ученых в другие страны.</li> </ol>
14	<p>В решении вопроса о познаваемости мира существуют такие позиции (укажите все правильные варианты):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>а) агностицизм;</li> <li>б) эмпириокритицизм;</li> <li>в) скептицизм;</li> <li>г) гносеологический оптимизм;</li> <li>д) гедонизм.</li> </ol>
15	<p>Концепцию научных революций как смены парадигм или научно- исследовательских программ разработали...</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>а) Ж. Лиотар и Ж. Деррида.</li> <li>б) Т. Кун и И. Лакатос.</li> <li>в) В.И. Ленин и Г.В. Плеханов.</li> <li>г) Г. Гадамер и М. Хайдеггер.</li> </ol>
16	<p>Установите последовательность возникновения гносеологических установок:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>а) «Я верю, чтобы знать»;</li> <li>б) «Я знаю, что ничего не знаю»;</li> <li>в) «Я мыслю, следовательно я существую»;</li> <li>г) «Мы живем внутри языка».</li> </ol>
17	<p>В концепции Т. Куна парадигма трактуется как:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>а) абсолютная истина;</li> <li>б) эмпирически достоверное знание;</li> <li>в) математически обоснованное знание;</li> <li>г) заблуждение;</li> <li>д) совокупность предпосылок, признанных на данном этапе и определяющих конкретное научное исследование.</li> </ol>
18	<p>Влиятельное направление в современной философии, связанное с именем Гуссерля, -</p>

	<p>...</p> <p>а) неотомизм;  б) постмодернизм;  в) феноменология;  г) герменевтика.</p>
19	<p>Какое из определений рациональности рассматривается в философии в качестве основного?</p> <p>а) расчет адекватных средств для данной цели;  б) наилучшая адаптивность к обстоятельствам;  в) логическая обоснованность правил деятельности;  г) способность разума к целостному охвату природы, общества и собственной субъективности.</p>
20	<p>Родоначальник герменевтики, т.е. общей теории понимания:</p> <p>а) Н.А. Бердяев;  б) Ф. Шлейермахер;  в) К. Юнг;  г) З. Фрейд.</p>

### Критерии оценки:

- «5» баллов – 18-20 правильных ответов
- «4» балла – 14-17 правильных ответов
- «3» балла – 12-13 правильных ответов
- «2» балла – менее 12 правильных ответов

### Примерные темы рефератов (контрольных работ)

#### Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

1. Наука как основа инновационной системы современного общества.
2. Традиции и новации в науке.
3. «Нормальный» и революционный периоды развития науки.
4. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания.
5. Рациональность в доклассической науке.
6. Классическая наука и классическая рациональность.
7. Тенденции развития естествознания с XVв. до середины XIX в.: философский анализ.
8. Становление и развитие социально-гуманитарных наук со времён античности до XVIIIв.
9. Неклассическая наука. Неклассическая рациональность.
10. Формирование и развитие неклассических представлений в естествознании с XVIII в. до середины XX столетия.
11. Формирование и развитие неклассических взглядов в гуманитарных науках с начала XIX в. до середины XX столетия.
12. История науки как смена типов рациональности.
13. История науки как смена научных картин мира.
14. Прогностическая роль научного знания в развитии науки.
15. Научные революции как перестройка оснований науки.

#### Наука как социальный институт

1. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
2. Историческое развитие способов трансляции научных знаний: от рукописных изданий до Интернета.
3. Социальный характер научного познания.
4. Управление и самоуправление в научной сфере.
5. Роль государства в управлении развитием науки.
6. Организационная структура современной науки.

7. Научные сообщества и их исторические типы.
8. Научная политика современных развитых стран.
9. Философские проблемы управления научными коллективами.
10. Институт науки как форма интеграции науки в общество.
11. Роль научных школ в развитии знания.
12. Проблемы развития современной российской науки.
13. Основные характеристики научной профессии.
14. Субъект научного познания, его социальная природа, виды и функции.

#### **Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса**

1. Научная рациональность и проблема диалога культур на рубеже XX и XXI веков.
2. Синергетика как феномен постнеклассической науки.
3. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
4. Современные тенденции формирования единой науки будущего.
5. Наука и паранаука.
6. Информационное общество. Информационный подход – важная составная часть современной науки.
7. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.
8. Наука и качество жизни населения.
9. Наука – основа развития современного общества.
10. Этические измерения современной науки.
11. Экологическая этика и её философские основания.
12. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского в биосфере, техносфере и ноосфере.
13. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
14. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре XXI века.
15. Наука как основа инновационной системы современного общества.
16. Научная политика современных развитых стран.
17. Проблемы и задачи социально-гуманитарных наук в свете современности.
18. Научная картина мира и новые мировоззренческие ориентиры цивилизационного развития.

#### **Критерии оценки:**

**«5» баллов** - тема раскрыта полностью, реферат хорошо структурирован, оформление соответствует требованиям, используется 5-10 источников информации, имеются ссылки на авторов.

**«4» балла** - тема раскрыта полностью, реферат хорошо структурирован, оформление соответствует требованиям, но мало источников информации или отсутствуют ссылки на авторов;

**«3» балла** - в целом вопрос раскрывается, но отсутствует четкая структура реферата, оформление небрежное, мало источников информации или отсутствуют ссылки на авторов;

**«2» балла** - тема раскрыта частично, нет четкой структуры реферата, оформление небрежное, используется 3-5 источников информации, ссылок в тексте работы нет.

#### *Требования к написанию реферата:*

План составления реферата: Структура должна включать три основных раздела:

Введение, в котором излагается обоснование темы (1-2 страницы);

Основная часть: которая содержит несколько подразделов (параграфов), раскрывающих содержание темы работы. В ней студент показывает умение самостоятельно работать с источниками литературы (10-15 страниц);

Выводы, обобщающие основные вопросы выбранной темы реферата (1-2 страницы).

Введение и заключение тесно связаны с основным содержанием контрольной работы.

Список литературы. Работа строится на основе анализа 5-10 источников литературы (статей, методических пособий и пр.). Весь материал темы излагается в соответствии с планом, в котором раскрываются вопросы темы. Каждый ответ на вопрос должен иметь заголовок в тексте работы.

В тексте обязательны ссылки на изученные литературные источники. Каждая ссылка в тексте должна соответствовать конкретному источнику в списке литературы. Переложение мысли автора или дословное цитирование сопровождается указанием фамилии, инициалов автора, годом издания упомянутого источника.

*Требования к оформлению реферата.*

Работа должна иметь следующую структуру: введение в проблему, основную часть, заключение и список используемой литературы. Первой страницей работы является титульный лист. Работа выполняется в печатном виде на листах формата А4, Word, Times New Roman, 14 шрифт, 1,5 интервал. Объем работы должен быть не менее 15-20 страниц, список литературы – не менее 10 источников. Аспирантам рекомендуется подготовить речь (продолжительностью не менее 4-7 минут), касающуюся вопросов, затронутых в работе, с тем, чтобы защитить выполненную работу на должном уровне.

*Методические указания по написанию реферата.*

Тема работы выбирается аспирантом самостоятельно из предлагаемого кафедрой перечня с учетом собственных интересов, и обязательно согласовывается с преподавателем. Работа выполняется на основе теоретического анализа и обобщения данных научно-методической литературы.

После выбора темы необходимо подобрать источники литературы и ознакомиться с их содержанием. При подборе литературы следует пользоваться систематическим каталогом библиотеки, читального зала, методического кабинета, консультаций профессорско-преподавательского состава кафедры.

Литература по теме должна быть законспектирована и выписана на отдельные карточки. Это ускорит в дальнейшем составление списка литературы, плана контрольной работы. Существует несколько способов конспектирования: изложение мысли автора собственными словами, выборочное цитирование необходимых мест подлинника и совмещение обоих способов, что является наиболее целесообразным. После ознакомления с литературой разрабатывается структура (содержание) работы.

Работа строится на основе анализа 5 – 10 источников литературы (статей, методических пособий и пр.). Весь материал темы излагается в соответствии с планом, в котором раскрываются вопросы темы. Каждый ответ на вопрос плана должен иметь заголовок в тексте работы.

В тексте обязательны ссылки на изученные литературные источники. Каждая ссылка в тексте должна соответствовать конкретному источнику в списке литературы. Переложение мысли автора или дословное цитирование сопровождается указанием фамилии, инициалов автора, года издания упомянутого источника.

Если в тексте работы есть рисунки, графики, таблицы, заимствованные из литературных источников, то в подписях к ним даются ссылки на авторов.

Титульный лист работы должен быть оформлен в соответствии с правилами.

В конце контрольной работы помещается список использованной литературы, он нумеруется, а авторы перечисляются в алфавитном порядке. Запись источника осуществляется в соответствии с требованиями библиографического описания. Ссылки на журнальные статьи даются с полным их названием.

Работа защищается аспирантом в личном собеседовании с преподавателем, проверяющим работу. Если она удовлетворяет всем требованиям, то студент получает оценку в баллах, соответствующих критериям оценки. При неудовлетворительной оценке работы возвращается для устранения недостатков. Исправленная работа предоставляется на повторную проверку и собеседование.

## 5.2 Перечень примерных вопросов для промежуточной аттестации (зачет)

1. Возникновение науки и основные стадии её развития. Проблема «начала».
2. Преднаука в контексте размышлений об историческом возрасте науки.
3. Наука в культуре античного полиса.
4. История науки. Возможные варианты реконструкции научного знания.
5. Наука в Византии (II – XV вв.)
6. Развитие науки в мусульманских странах в период Средневековья.
7. Схоластическое и опытное естествознание в Западной Европе (XI – XIV вв.).
8. Средневековая теология как опыт теоретического мышления.
9. Наука эпохи Возрождения.
10. Эмпиризм Ф.Бэкона и рационализм Р. Декарта.
11. Наука Нового времени: признаки и идеалы.
12. Неклассическая наука и её особенности.
13. Постнеклассическая наука.
14. Возникновение философии науки и её развитие.
15. История науки – история конкурирующих программ.
16. Проблема классификации наук
17. Научное знание как сложная развивающаяся система.
18. Многообразие форм научного знания. Научное и вненаучное знание.
19. Соотношение уровней научного знания: эмпирическое, теоретическое, метатеоретическое.
20. Эмпирическое исследование.
21. Проблематика теоретического уровня научного знания.
22. Проблема критериев научности.
23. Методология в структуре научного знания.
24. Основания науки, научной теории.
25. Субъект научного познания, его социальная природа, виды и функции.
26. Системный метод познания в науке. Требования системного метода.
27. Гипотетико - дедуктивная схема научного знания.
28. Философская и научная картины мира.
29. Роль философских оснований в развитии научного знания.
30. Научная теория и её структура.
31. Научные законы и их классификация.
32. Научное объяснение, его общая структура и виды.
33. Диалектика науки как процесс порождения нового знания
34. Проблемы интернализма и экстернализма в понимании научной деятельности.
35. Механизм формирования и развития научной теории.
36. Модели стадий исследовательского процесса.
37. Роль проблемы в научном познании.
38. Основы дифференциации и интеграции наук.
39. Гипотеза как форма развития научного знания.
40. Критерии совершенства теории.
41. Организационная структура современной науки.
42. Научная практика, её виды и функции в научном познании.
43. Научный консенсус, его роль и функции в процессе научного познания.
44. Когнитивное творчество, его сущность, механизмы и основания.
45. Проблемные ситуации в науке и способы их преодоления.
46. Проблемы включения новых теоретических представлений в культуру.
47. ТРИЗ как методология формирования творческого мышления.<sup>2</sup>
48. Научная деятельность и её структура.
49. Научная истина. Её виды и способы обоснования.

### Критерии оценивания аспиранта на Зачете

зачтено/ не зачтено	Оценка	Критерии
зачтено	«отлично»	Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания в системе данной науки и междисциплинарных связей. Полный, развернутый ответ на поставленный вопрос изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Показана совокупность осознанных знаний по дисциплине и возможность их применения в решении практических задач, доказательно раскрыты основные положения вопросов. В ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.
	«хорошо»	Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показаны глубокие знания теоретических вопросов. Умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи, проиллюстрировать изложение практическими приемами или расчетами. В ответах на вопросы преподавателя могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, указывающие на наличие несистематичности и пробелов в знаниях.
	«удовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует знание основных положений теории при наличии существенных пробелов в деталях, при этом испытывает затруднения при практическом применении теории, допускает существенные ошибки при ответе на вопросы. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Изложение полученных знаний неполное, однако, это не препятствует усвоению последующего программного материала. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Допускаются отдельные существенные ошибки, исправляемые с помощью преподавателя.
незачтено	«неудовлетворительно»	Изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки. Обучающийся показал существенные пробелы в знаниях основных положений теории, не умеет применять теоретические знания на практике, не ответил на ряд вопросов преподавателя. Отсутствует представление о возможности применения знаний в решении практических задач. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающимся допускаются грубые ошибки, не исправляемые даже с помощью преподавателя.

Итоговая оценка по дисциплине «Философия и история науки» формируется на основе качества выполненных текущих заданий, что является допуском к зачету.

### 5.3. Примерный перечень вопросов к экзамену и критерии оценки ответов

1. Предмет истории и философии науки и его значение для послевузовской подготовки.
2. Научное знание как объект исследования: сущность современной науки как познавательной деятельности, как феномена культуры и как социального института.
3. Теоретико-познавательные и логико-методологические проблемы научного знания.
4. Разнообразие подходов к изучению науки. Модели науки.
5. Основания науки и их роль в развитии научного знания.
6. Идеалы и нормы научного исследования.
7. Социальный характер научного познания.
8. Понятие научной рациональности. Историзм и релятивизм в научном познании.
9. Специфика социально – гуманитарного знания.
10. Методы философского анализа науки.
11. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
12. Философия науки: традиции и инновации.
13. Возникновение и основные исторические этапы развития науки. Общая характеристика.
14. Исследовательские программы Нового времени и становление классической науки: Г. Галилей.
15. Исследовательские программы Нового времени и становление классической науки: И. Ньютон.
16. Наука в эпоху Нового времени. Формирование методов опытного и теоретического знания.
17. Г. Галилей и экспериментальное естествознание.
18. Этапы развития научного знания: классический, неклассический и постнеклассический. Общая характеристика.
19. Становление и развитие научного знания в концепции научных революций Т. Куна.
20. Логический позитивизм (Венский кружок) и его роль в развитии философии науки.
21. Проблематика теоретического уровня научного знания.
22. Проблема критериев научности.
23. Методология в структуре научного знания.
24. Теоретическое и эмпирическое в неклассической науке. Проблема теоретической избыточности.
25. Научная картина мира как систематизация знаний и научно-исследовательская программа.
26. Структура эмпирического знания: наблюдение, эксперимент, моделирование – их границы и возможности.
27. Интуитивное и логическое в научной деятельности.
28. Интуиция и априорное знание: философско-методологический аспект.
29. Наука как социальный институт, её нормативные аспекты, структура и организационно-управленческие ресурсы.
30. Наука как «рационализация общественной жизни». Исторические типы научных сообществ. Научные школы и институты: история и современность.
31. Социокультурные функции науки. Наука как мировоззрение, производительная и социальная сила. Роль науки в образовании и формировании личности.
32. Научный факт и его теоретическая интерпретация.
33. Понятие научной истины. Значение инструментализма, конвенционализма, логического эмпиризма и логической дедукции в выявлении природы научной истины.
34. Научный эксперимент и его виды.
35. Особенности мыслительных экспериментов.
36. Управление и самоуправление в научной сфере.
37. Роль государства в управлении развитием науки.
38. Методология современной теории сложных самоорганизующихся систем (синергетика).
39. Современные методологические стратегии научного исследования.



40. Критерии эффективности научной работы.
41. Философия и методология науки в России XX века.
42. Фундаментальные и прикладные исследования.
43. Основные концепции взаимоотношения науки и техники.
44. Специфика технических наук, их отношение к естественным и общественным наукам.
45. Развитие системных и кибернетических представлений в технике.
46. Системное проектирование, возможность и опасность социального проектирования.
47. Проблема комплексной оценки социальных, экономических, экологических и других последствий техники.
48. Проблемы гуманизации и экологизации современной техники.
49. Критерии и новое понимание научно – технического прогресса в концепции устойчивого развития.
50. Научная и техническая рациональность и иррациональные последствия НТР.

### Критерии оценки ответов экзамена, проводимого в виде ответов на экзаменационный билет

Академическая оценка	Критерии оценки
5	Дан полный, развернутый ответ на все поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.
4	Дан полный, развернутый ответ на все поставленные вопросы, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.
3	Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на все поставленные вопросы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
2	Один из вопросов не раскрыт. Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по темам вопросов с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

## **6. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

### **Основная литература**

1. Мареева Е. В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с. - ЭБС "Знаниум". - <http://znanium.com/bookread2.php?book=484748>

### **Дополнительная литература**

1. Вальяно М. В. История и философия науки [Электронный ресурс]: рек. УМО по образованию в области финансов, учета и мировой экономики в качестве учеб. пособия / М.В. Вальяно. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 208 с.- ЭБС "Знаниум". - <http://znanium.com/bookread2.php?book=409300>
2. Канке В. А. Философия науки [Электронный ресурс]. краткий энциклопедический словарь / Канке В.А. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 328 с.- ЭБС "Знаниум". <http://znanium.com/bookread2.php?book=758148>
3. История и философия науки (Философия науки) [Электронный ресурс]: рек. НМС Министерства образования и науки России по философии в качестве учебного пособия / Ю.В. Крянев [и др.] ; под ред. проф. Ю.В. Крянева, проф. Л.Е. Моториной. - 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2018. - 415 с. - ЭБС "Знаниум". - <http://znanium.com/bookread2.php?book=972251>
4. Надточий И. О. История и философия науки [Текст] : метод. указания по изучению дисциплины для аспирантов биологического и технического профиля / И. О. Надточий, С. М. Матвеев, О. В. Фесикова; ВГЛТУ. - Воронеж, 2015. - 32 с. - Электронная версия в ЭБС ВГЛТУ.

## **7. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»**

Для освоения дисциплины необходимы следующие ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» :

Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/> ;

Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/> ;

Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>

Интернет библиотека Максима Мошкова: <http://lib.ru/>

Интернет библиотека Якова Кротова: <http://krotov.info/>

Библиотека сайта [philosophy.ru](http://www.philosophy.ru/): <http://www.philosophy.ru/>

Библиотека философского факультета МГУ: <http://philos.msu.ru/>

[philosophy.ru](http://philosophy.ru/) – портал «Философия в России»

<http://filosofia.ru/> Бесплатная электронная библиотека , «Единое окно».

## **8. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ (ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ)**

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Linux (бесплатное программное обеспечение широкого класса), Skype, Вебинар (Мирополис), программное обеспечение электронного ресурса сайта ВГИФК, система дистанционного образования на базе cms

Moodle, использование мультимедийного сопровождения практических занятий, раздаточного материала, электронной почты.

## 9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для оптимизации и наиболее эффективного освоения учебного материала, а также в соответствии с Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования (утв. Минобрнауки РФ 08.04.2014 №АК-44/05 ВН) материально-техническое обеспечение образовательного процесса по данному модулю позволяет осуществлять безбарьерное обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья различных нозологических групп посредством использования следующих методов и средств:

– для **слабослышащих аспирантов** – видеоматериалы и презентации лекционных, семинарско-практических и лабораторных занятий;

– для **слабовидящих аспирантов** – звуковое воспроизведение учебного материала, укрупнённый текст презентаций лекционных, семинарско-практических и лабораторных занятий; фиксация звукового материала учебного занятия с помощью технических средств (диктофон);

– для **аспирантов с нарушениями опорно-двигательного аппарата** - используются все выше указанные средства.

Аудитории, в которых проводятся учебные занятия по данному модулю, оснащены видео и аудиотехникой, мультимедийной системой.

Использование в образовательном процессе социально-активных и рефлексивных методов обучения, обеспечение студентов электронными образовательными ресурсами дают возможность эффективного усвоения учебного материала.

Адаптация фонда оценочных средств данного модуля к специфическим особенностям аспирантов с ограниченными возможностями здоровья различных нозологических групп позволяет адекватно оценить достижение ими запланированных в модуле результатов обучения.

