

**Министерство спорта Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Воронежская государственная академия спорта»
(ФГБОУ ВО «ВГАС»)**

УТВЕРЖДЕНО
Учебно-методическим советом
ВГАС

Протокол № 1
от 21.10.2022 г.

Председатель УМС

Проректор по ОД

Е.В.Суханова

Секретарь

И.Р.Квеквескири



**Информация о результатах опросов в рамках внутренней системы
оценки качества образования за 2022 год**

2022 год

49.03.01. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

**Физкультурное образование; Физкультурно-оздоровительные технологии;
Оздоровительные виды аэробики и гимнастики; Спортивная тренировка в
избранном виде спорта**

(код, наименование направления подготовки, профиль подготовки)

49.03.02 ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ДЛЯ ЛИЦ С ОТКЛОНЕНИЯМИ В СОСТОЯНИИ ЗДОРОВЬЯ (АДАПТИВНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА)

Адаптивное физическое воспитание

(код, наименование направления подготовки, профиль подготовки)

49.03.04. СПОРТ

**Спортивная подготовка по виду спорта (вид спорта), тренерско-преподавательская
деятельность в образовании**

(код, наименование направления подготовки, профиль подготовки)

49.04.01 ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Профессиональное образование в области физической культуры и спорта

(код, наименование направления подготовки, профиль подготовки)

49.04.02 ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ДЛЯ ЛИЦ С ОТКЛОНЕНИЯМИ В СОСТОЯНИИ ЗДОРОВЬЯ (АДАПТИВНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА)

**Адаптивное физическое воспитание в системе образования обучающихся с
ограниченными возможностями здоровья**

(код, наименование направления подготовки, профиль подготовки)

49.04.03 СПОРТ

Спорт высших достижений и система подготовки спортсменов

(код, наименование направления подготовки, профиль подготовки)

49.02.01. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

(код, наименование специальности)

49.02.02 АДАПТИВНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

(код, наименование специальности)

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы	5
2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования	13
3. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе.....	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	22

ВВЕДЕНИЕ

В рамках внутренней системы оценки качества образования Академии был проведен ряд опросов (июнь, октябрь 2022 г.) по тематике:

«Удовлетворенность работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц качеством образования»;

«Удовлетворенность педагогических и научных работников качеством образования, подготовки обучающихся, условиями и организацией образовательной деятельности»;

«Удовлетворенность обучающихся условиями, содержанием и организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик».

Анкетирование проводилось на основании Положения о порядке проведения анкетирования (опроса) в рамках внутренней системы оценки качества образования ВГАС.

В опросах по образовательным программам высшего образования приняли участие более 100 представителей работодателей организаций Воронежа и Воронежской области, 124 научно-педагогических работников, 1760 обучающихся всех уровней и форм обучения.

Тип выборки: метод основного массива (не менее 50-60% генеральной совокупности по образовательной программе). В исследовании принимали участие студенты, которые в данный момент находятся в процессе обучения. Анализ данных опроса производился в разрезе учебных подразделений ВГАС, уровней образования и образовательных программ. Результаты исследований регулярно заслушивались и обсуждались на заседаниях УМС. Настоящий отчет представляет собой информацию о результатах опроса по исследуемой образовательной программе и сформирован исходя из ответов на основные вопросы анкеты (таблица 1).

Основные вопросы, вошедшие в отчет по образовательной программе

№№	Показатели	Основные вопросы анкеты
Анкета 1 Опрос обучающихся.		
1.1	Общая удовлетворенность студентов обучением на образовательной программе	9, 10
1.2	Оценка содержания, организации и качества образовательного процесса	13, 17.1, 17.2, 17.4, 17.5, 17.6, 17.7, 17.8, 17.9, 23
1.3	Оценка условий образовательного процесса	17.10, 17.11, 17.12, 17.13, 17.14, 17.15, 23
Анкета 2. Опрос обучающихся.		
1.4	Содержание, условия, организация и качество преподавания отдельных дисциплин и практик в рамках реализации образовательной программы	1, 2, 3, 4, 5, 6
Раздел 1. Опрос педагогических работников.		
2.1	Удовлетворенность условиями реализации образовательных программ	1, 2, 4
2.2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы	9, 10, 11
2.3	Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы	14, 15
Раздел 2. Опрос педагогических работников.		
2.4	Оценка качества образовательной программы и качества подготовки обучающихся по образовательной программе	19, 20, 21
Опрос работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе		
3.1	Оценка степени удовлетворенности сотрудничеством с ВГАС	1, 10
3.2	Оценка качества подготовки выпускников в рамках реализации образовательной программы	9, 10

1. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы

1.1 Общая удовлетворенность студентов обучением на образовательной программе. Для оценки уровня удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса по образовательной программе задавались как общие вопросы, так и вопросы более предметного характера по различным аспектам обучения. Студенты оценивали, насколько оправдались их ожидания, связанные с выбором учебного заведения.

Ожидания, связанные с выбором учебного заведения, в основном оправдались. В целом по программам высшего образования 16% обучающихся ответили «Гораздо лучше, чем ожидал(а)», 20% - «Да, скорее да, лучше, чем ожидал(а)», 54% - «Да, так как ожидал(а)», 9% - «Скорее нет, ожидал лучшего», 1% - «Нет, хуже, чем ожидал».

В качестве общей оценки удовлетворенности качеством получаемого высшего образования по образовательной программе было решено использовать ответ на следующий вопрос «Оцените, пожалуйста, по шкале от 1-10, насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в ВГАС на данном направлении подготовке/специальности (из расчета, что 1 балл соответствует абсолютной неудовлетворенности, а 10 баллов – абсолютной удовлетворенности)».

Среднее значение удовлетворенности оценивается по шкале:

от 0 до 5,9 баллов - низкий уровень удовлетворенность;

от 6 до 7,9 баллов – средний (нейтральный) уровень удовлетворенности;

от 8 до 10 баллов – высокий уровень удовлетворенности.

Среднее значение удовлетворенности по всем образовательным программам высшего образования составило 8,0 (нижняя граница высокого уровня удовлетворённости).

1.2. Оценка содержания, организации и качества образовательного процесса

Для оценки удовлетворенности содержанием, организацией и качеством образовательного процесса проанализированы ответы на нижеперечисленные вопросы:

вопрос № 11 «Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности;

нет дублирования дисциплин;

нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)»?

- вопрос №17 «Оцените, пожалуйста, степень Вашей удовлетворенности показателями по десятибалльной шкале (из расчёта, что 1 балл соответствует абсолютной неудовлетворенности, а 10 баллов - абсолютной удовлетворенности по данному показателю)», его подпункты:

17.1 - доступность и своевременность всей необходимой информации, касающейся учебного процесса; организация учебного процесса в ВГАС;

17.2 - содержание (контент) профильных дисциплин в ЭИОС ВГАС;

17.4 - качество организации и проведения практик;

17.5 - организация научно-исследовательской деятельности обучающихся;

17.6 - воспитательная работа; работа куратора/наставника группы в период обучения в ВГАС;

- открытый вопрос № 23 «Какие изменения Вы бы предложили для улучшения работы ВГАС? (впишите, пожалуйста, ответ)».

В целом по образовательным программам высшего образования 85% опрошенных считают, что структура программы соответствует их ожиданиям. Ответы распределились следующим образом:

«Полностью соответствует – 25%;

«Скорее да» - 58%;

«Затрудняюсь ответить» - 8%;

«Скорее нет – 8%»;

«Совсем не соответствует» – 1%.

Отметили несоответствие лишь 1% респондентов. В ответах на открытый вопрос «Какие изменения Вы бы предложили для улучшения работы ВГАС? (впишите, пожалуйста, ответ)» были получены конкретные предложения по совершенствованию структуры образовательных программ высшего образования:

пересмотреть содержание непрофильных дисциплин;

включить новые профильные дисциплины.

Далее представим показатели удовлетворенности по вопросам 17.1; 17.2; 17.4; 17.5; 17.6; 17.7.

По Академии обучающиеся наиболее высоко оценивают «Работу куратора/наставника группы в период обучения в ВГАС», «Доступность и своевременность всей необходимой информации, касающейся учебного процесса», «Организация учебного процесса в ВГАС».

В своих ответах на открытый вопрос студенты, обучающиеся по программам высшего образования, чаще всего вносили предложения по

совершенствованию практической подготовки: увеличению объема практики и практических занятий.

1.3. Оценка условий образовательного процесса.

Для оценки и удовлетворенности условиями образовательного процесса по образовательным программам высшего образования проанализированы ответы на нижеперечисленные вопросы:

вопрос №17 «Оцените, пожалуйста, степень Вашей удовлетворенности показателями по десятибалльной шкале (из расчёта, что 1 балл соответствует абсолютной неудовлетворенности, а 10 баллов - абсолютной удовлетворенности по данному показателю)», его подпункты:

17.7 - открытость, полнота и доступность информации о деятельности ВГАС, размещенная на ее официальном сайте;

17.9 - Открытость, полнота и доступность информации о деятельности ВГАС, размещенная на ее официальном сайте;

17.11 - комфортность условий предоставления образовательных услуг в ВГАС (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность);

17.14- доброжелательность и вежливость работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части, деканата, учебнометодического отдела);

17.15- доброжелательность и вежливость работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (преподаватели, кураторы/наставники, тренеры, инструкторы);

- открытый вопрос № 23 «Какие изменения Вы бы предложили для улучшения работы ВГАС? (впишите, пожалуйста, ответ)». В целом по академии по показателю «Условия реализации образовательных программ» самое высокое среднее значение отмечается у атрибута «Доброжелательность и вежливость преподавателей».

Обучающиеся большинства образовательных программ отмечают, что в ВГАС создана благоприятная для обучения атмосфера. По остальным атрибутам оценки обучающихся зависят от выбранной ими образовательной

программы. В открытом вопросе студенты высказывали интересные предложения по совершенствованию условий образовательного процесса:

по возможности открыть копировальные центры, киоски для канцелярских и других принадлежностей;

создать комнаты психологической разгрузки преподавателей и студентов;

создать и внедрить в образовательный процесс собственное мобильное приложение.

1.4. Содержание, условия, организация и качество преподавания отдельных дисциплин и практик в рамках реализации образовательной программы. В Академии проводится мониторинг удовлетворенности обучающихся преподаванием дисциплин и практик по каждой образовательной программе.

Вопросы анкеты:

1. Оцените качество преподавания дисциплины (практики) по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень, по показателям:

1.1. Содержание дисциплины/практики (уровень актуальности информации; связь с другими дисциплинами/практиками; соотношение теоретических знаний и практических навыков; доступность изложения содержания учебного материала преподавателем/ руководителем практики);

1.2. Организация образовательного процесса по учебной дисциплине/практике (организация консультаций, занятий/ практики, самостоятельной работы, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации);

1.3. Условия образовательного процесса по учебной дисциплине/практике (доступность учебно-методических материалов; полнота размещения учебно-методического обеспечения в ЭИОС ВГАС);

1.4. Оперативность и справедливость оценки результатов обучения преподавателем;

1.5. Доброжелательность и вежливость преподавателя;

1.6. Уровень преподавания по дисциплине /практике в целом.

2. Если считаете нужным, оставьте отзыв о работе преподавателя по указанной дисциплине/практике (пожалуйста, впишите ответ).

2. Информация о результатах опросов педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования.

Анкета для педагогических работников состоит из вопросов, предназначенных для оценки удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования. В структуре анкеты имеются закрытые и открытые вопросы:

Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?

Насколько Вас удовлетворяет качество проводимых в ВГАС научных семинаров, конференций?

Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?

Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ВГАС, так и вне его.

Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемых программ.

Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС.

Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса.

Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий.

Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по образовательной программе.

Оцените качество образовательной программы.

Оцените качество подготовки обучающихся по образовательной программе. Какие изменения Вы бы предложили для совершенствования образовательной программы? (впишите, пожалуйста, ответ).

2.1. Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы.

Показатели оценивались педагогическими работниками по 5-балльной шкале, где оценка 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

В целом по программам высшего образования средние значения показателей по первой группе вопросов «Удовлетворенность преподавателей условиями реализации образовательной программы» следующие: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?» - 4,2 баллов;

«Насколько Вас удовлетворяет качество проводимых в ВГАС научных семинаров, конференций?» - 4,2 баллов; «Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?» - 4,2 баллов.

Большинство преподавателей часто используют современные методики ведения занятия, высоко оценивают качество проводимых в ВГАС научных семинаров, конференций, часто проходят обучение на курсах повышения квалификации (83% - высокий уровень удовлетворенности).

2.2. Удовлетворенность материально-техническим и учебнометодическим обеспечением образовательной программы.

Показатели оценивались научно-педагогическими работниками по 5-балльной шкале, где оценка 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

В целом по программам высшего образования средние значения показателей по второй группе вопросов «Удовлетворенность преподавателей материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательных программ»: «Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ВГАС, так и вне его» - 4,1 балла (81% - высокий уровень удовлетворенности);

«Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемых программ» - 3,8 балла (77% - средний уровень удовлетворенности);

«Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС» - 4 балла (80% - высокий уровень удовлетворенности).

2.3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы

Показатели оценивались научно-педагогическими работниками по 5-балльной шкале, где оценка 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

В целом по программам высшего образования средние значения показателей по третьей группе вопросов «Удовлетворенность преподавателей условиями организации образовательного процесса»:

«Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса» – 4,0 балла (80% - высокий уровень удовлетворенности);

«Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий» - 4,0 балла (80% - высокий уровень удовлетворенности);

«Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по образовательной программе» (78% - средний уровень удовлетворенности).

2.4. Оценка качества образовательной программы и качества подготовки обучающихся в рамках реализации образовательной программы

В анкете были предусмотрены вопросы по оценке качества образовательных программ и оценки качества подготовки обучающихся. Преподаватель имел возможность оценить эти параметры по всем образовательным программам (на которых он задействован) по 10-балльной шкале, где 10 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень.

В целом по академии качество реализации образовательных программ высшего образования научно-педагогические работники оценили на 8,4 баллов, что соответствует высокой оценке, а качество подготовки обучающихся по образовательной программе – 8,04 балла, что также соответствует высокому результату.

3. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе

В анкетировании работодателей по программам высшего образования принимали участие 46 организаций. В результате работодатели заполнили 161 анкету по одной или нескольким образовательным программам.

Сбор данных осуществлен методом анкетирования в форме интернет-опроса (онлайн опроса) с использованием электронной анкеты. Рассылка ссылок для проведения опроса производилась персонально представителям работодателей, сотрудничающим с выпускающей кафедрой по направлениям: разработка оценочных материалов; актуализация и разработка учебных курсов; преподавание и проведение мастер-классов; практика; участие в работе ГЭК, трудоустройство.

Оптимальное количество респондентов по одной образовательной программе 3 - 4. Для достижения необходимого охвата представителей работодателей по некоторым образовательным программам проводилось дополнительное анкетирование.

3.1. Оценка степени удовлетворенности сотрудничеством с ВГАС.

В целом по всем образовательным программам высшего образования на вопрос «Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с ВГАС?» 93 % респондентов выбрали вариант «Удовлетворен в полной мере», «Удовлетворен». Не удовлетворены сотрудничеством 1%, а затруднились ответить 6% респондентов.

3.2. Оценка качества подготовки выпускников в рамках реализации образовательной программы.

В целом по всем образовательным программам высшего образования на вопрос «Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?» ответы распределились следующим образом: 44% - «удовлетворен полностью»; 46% - «в большей степени удовлетворен»; 9% - «удовлетворен не в полной мере»; 1% - «не удовлетворен». Таким образом, 90% респондентов подтвердили, что удовлетворены качеством подготовки выпускников полностью или в большей степени по оцениваемым образовательным программам.

Ответы на открытый вопрос «Какие компетенции, на Ваш взгляд недостаточно сформированы у выпускников?» показали наиболее важные и значимые для работодателей компетенции обучающихся, нуждающиеся в усилении:

некоторые профессиональные и общепрофессиональные компетенции, soft skills – коммуникационные навыки, навыки управления проектами, самостоятельность.

Работодатели подчеркнули в ответах важность практической подготовки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом по результатам анкетирования обучающихся, педагогических работников ВГАС и представителей работодателей наблюдается тенденция удовлетворенности качеством образовательных услуг.

Результаты опросов заинтересованных лиц регулярно заслушивались и обсуждались на заседаниях УМС ВГАС, деканатах, заседаниях выпускающих кафедр. В качестве общих выводов по повышению удовлетворенности качеством образования можно отметить следующее:

в связи с возрастающей потребностью у обучающихся и работодателей, необходимо на регулярной основе пересматривать возможность расширения объема практической подготовки согласно предложениям респондентов;

ежегодно проводить анализ структуры образовательных программ с учетом предложений обучающихся;

продолжить работу по формированию компетенций с учетом рекомендаций представителей работодателей.

Проведенный опрос и его анализ показали необходимость дальнейших исследований удовлетворенности заинтересованных лиц, особенно в отношении числа обучающихся, педагогических работников и представителей работодателей, относящихся к числу «частично удовлетворенных», «неудовлетворенных», что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.